阿毗達磨俱舍論卷第二十一

尊者世親造

三藏法師玄奘奉詔譯

分別隨眠品第五之三

如是已辯隨眠并纏世尊說為漏瀑
流等為唯尒所為復有餘頌曰
由結等差別　復說有五種
論曰即諸煩惱結縛隨眠隨煩惱纏
義差別故復說五種且結云何頌曰
結九物取等　立見取二結　由二唯不善
及自在起故　纏中唯嫉慳　建立為二結
或二數行故　為賤貧因故　遍顯隨惑故
惱亂二部故
論曰結有九種一愛結二恚結三慢
結四無明結五見結六取結七疑結
八嫉結九慳結此中愛結謂三界貪
餘隨所應當辯其相見結謂三見取
結謂二取依如是理故有說言頗有
見相應法為愛結繫非見結繫非不
有見隨眠隨增曰有云何集智已生
滅智未生見滅道所斷二取相應法
彼為愛結為所緣繫非見結繫遍行
見結已永斷故非遍見結所緣相應
二俱無故於彼有見隨眠隨增二取

彼爲愛結爲所縁繫非見結繫

見結已永斷故非遍見結所縁相應
二俱無故然彼有見隨眠隨增二取
見隨眠於彼增隨故何縁三見別立
見結二取別立爲取結耶三見二取
物取等故謂彼三見有十八物二取
亦然故名物等三等所取二等能取
故名取等所取能取有差別故立爲
二結何故經中嫉慳二種建立爲結
非餘經耶二雖不善自在起故謂雖
此二兩義具足餘皆不然故唯立二
若經唯八此釋可然許有十經此釋
非理以忿覆二種亦具兩義故由此
若許具有十經應言嫉慳過失尤重
謂此二種數現行故又二能爲賤貧
因故遍顯感歡隨煩惱故惱乱出家
在家部故或惱乱天阿素洛故或惱
人天二勝趣故或惱乱他及自部故
佛於餘處依差別門即以結聲說有
五種頌曰

又五順下分　由二不超欲　由三復還下
攝門根故三　或不欲發趣　迷道及疑道
發障趣解脫　故唯說斷三

論曰何等爲五謂有身見戒禁取疑

欲貪瞋恚何縁此五名順下分此五
順益下分界故謂唯欲界得下分名

論曰何等為五謂有身見戒禁取疑
欲貪瞋恚何緣此五名順下分此五
順益下分界故謂唯欲界得下分名
此五於彼能為順益由後二種不能
超欲界設有能超由前三還下如守
獄卒防邏人故有餘師說言下分者
謂下有情即諸異生及下界即欲界
前三能障超下有情後二能令不超
下界故五皆得順下分名諸得預流
六煩惱斷何緣但說斷三結耶理實
應言斷六煩惱攝門根故但說斷三
謂所斷中類有三種唯一通二通四
部故說斷三種攝彼三門又所斷中
三隨三轉謂邊執見隨身見轉見取
隨戒取轉邪見隨疑轉說斷三種攝
彼三根故說斷三已說斷六有作是釋
凡趣異方有三種障一不欲發二迷
正道依邪道故三疑正道趣解脫者
亦有如斯相似三障謂由身見怖畏
解脫不欲發趣由戒禁取依執邪道
迷失正路由疑於道深懷猶預佛顯
預流永斷如是趣解脫障故說斷三
佛於餘經如順下分說順上分亦有
五種頌曰
順上分亦五　色無色二貪　掉舉慢無明
令不起上故

五種頌曰

順上分亦五　色無色二貪　掉舉慢無明
令不起上故
論曰如是五種若未斷時能令有情
不起上界順益上界故名順上分結
已辯結縛云何頌曰
縛三由三受
論曰縛有三種一貪縛謂一切貪二
瞋縛謂一切瞋三癡縛謂一切癡何
緣唯說此三為縛由隨三受說縛有
三謂於樂受貪縛隨增所緣相應俱
隨增故於苦受瞋於捨受癡應知亦
爾雖於捨受亦有貪瞋非如癡故約
自相續樂等三受為縛所緣作此定
說已分別縛隨眠云何頌曰
隨眠前已說
論曰隨眠有六或七或十或九十八
如前已說隨眠既已說隨煩惱云何
頌曰
隨煩惱此餘　染心所行蘊
論曰此諸煩惱亦名隨煩惱以皆隨
心為惱乱事故復有此餘異諸煩惱
染汙心所行蘊所攝隨煩惱起故亦
名隨煩惱不名煩惱非根本故應列
彼相如雜事中後當略論纏煩惱垢
攝者且應先辯纏相云何頌曰

名隨煩惱不名煩惱非根本故廣列
彼相如雜事中後當略論纏煩惱垢
攝者且應先辯纏相云何頌曰
纏八無慙愧 嫉慳并悔眠 及掉舉惛沉
或十加忿覆 無慙慳掉舉 皆從貪所生
無愧眠惛沉 從無明所起 嫉忿從瞋起
悔從疑覆諍
論曰根本煩惱亦名為纏經說欲貪
纏為緣故然品類足說有八纏毗婆
沙宗說纏有十謂於前八更加忿覆
無慙無愧如前已釋 嫉謂於他諸興
盛事令心不喜慳謂財法巧施相違
令心悋著 悔即惡作如前已辯 眠謂
令心昧略為性無有功力執持於身
悔眠二纏雖取深汙掉舉惛沉亦如
前釋 除瞋及害於情非情令心憤發
說名為忿 隱藏自罪說名為覆 於此
所說十種纏中無慙慳掉舉是貪等
流 無愧眠惛沉是無明等流 嫉忿是
瞋等流 悔是疑等流 有說覆是貪等
流有說是無明等流有說是俱等流
有知無知如其次第 餘煩惱垢其相
云何頌曰
煩惱垢六惱 害恨諂誑憍 誑憍從貪生
害恨從瞋起 惱從見取起 諂從諸見生
論曰惱謂堅執諸有罪事由此不受

煩惱垢六惱　害恨諂誑憍　誑憍從貪生
害恨從瞋起　惱從見取起　諂從諸見生
論曰惱謂堅執諸有罪事由此不受
如理諫誨害謂於他能為逼迫由此
能行打罵等事恨謂於忿所緣事中
數數尋思結怨不捨諂謂心曲由此
不能如實自顯或矯非撥或設方便
令解不明誑謂惑他憍前已釋如是
六種從煩惱生穢汙相麤名煩惱垢
於此六種煩惱垢中誑憍是貪等流
害恨是瞋等流惱是見取等流諂是
諸見等流如言何由謂諸惡見故諸
定是諸見等流此垢并纏從煩惱起
是故皆立隨煩惱名此垢及纏為何
所斷頌曰
纏無慚愧眠　惛掉見修斷　餘及煩惱垢
自在故唯修
論曰且十纏中無慚等五通見修斷
由此通與二部煩惱相應起故隨與
見此諦所斷相應即說名為見此諦
所斷餘嫉慳悔忿覆并垢自在起故
唯修所斷唯與修斷他力無明共相
應故名自在起此隨煩惱誰通何性
頌曰
欲三二餘惡　上界皆無記
論曰欲界所繫眠惛掉三皆通不善

頌曰

欲三二餘惡　上界皆無記

論曰欲界所繫眠惛掉三皆通不善
無記二性所餘一切皆唯不善上二
界中隨應所有一切唯是無記性攝
此隨煩惱誰何界繫頌曰

諂誑欲初定　三三界餘欲

論曰諂誑唯在欲界初定寧知梵世
有諂誑耶以大梵王匿己情事現相
誑惑馬勝苾芻此二於前雖已分別
義相應故今復重辯惛掉憍三通在
三界所餘一切皆唯在欲謂十六中
五如前辯所餘十一唯欲界繫已辯
隨眠及隨煩惱於中有幾唯在意地
有幾通依六識地起頌曰

見所斷慢眠　自在隨煩惱　皆唯意地起
餘通依六識

論曰略說應知諸見所斷及修所斷
一切慢眠隨煩惱中自在起者如是
一切皆依意識依五識身無容起故
所餘一切通依六識謂修所斷貪瞋
無明及彼相應諸隨煩惱即無慚愧
惛掉及餘大煩惱地法所攝隨煩惱
依六識身皆容起故如先所辯樂等
五受根今此所明煩惱隨煩惱何煩
惱等何根相應於此先應辯諸煩惱

依六識身皆容起故如先所辯樂等
五受根今此所明煩惱隨煩惱何煩
惱等何根相應於此先應辯諸煩惱
頌曰
欲界諸煩惱　貪喜樂相應　瞋憂苦癡遍
邪見憂及喜　疑憂餘五喜　一切捨相應
上地皆隨應　遍自識諸受
論曰欲界所繫諸煩惱中貪喜樂相
應以歡行轉遍六識故瞋與憂苦相應
以戚行轉遍六識故無明遍與前四
相應歡戚行轉遍六識故邪見通與
憂喜相應歡戚行轉唯意地故何緣
邪見歡戚行轉如次先造罪福業故
疑憂相應以戚行轉唯意地故懷猶
預者求決定知心秘戚故餘四見慢
與喜相應以歡行轉唯意地故已約
別相說受相應就通相說受相應者
一切皆與捨受相應以諸隨眠相續
斷位勢力衰歇必住捨受欲界既爾
上地云何皆隨所應遍與自地自識俱
起諸受相應謂若地中具有四識彼
一一識所起煩惱各遍自識諸受相
應若諸地中唯有意識即彼意識
所起煩惱遍與意識識受相應上諸
地中識受多少如前已辯故不別說
已辯煩惱諸受相應今次復應辯隨

所起煩惱遍與意識識受相應上諸
地中識受多少如前已辯故不別說
已辯煩惱諸受相應今次復應辯隨
煩惱頌曰
諸隨煩惱中　嫉悔忿及惱　害恨憂俱起
慳喜受相應　諂誑及眠覆　通憂喜俱起
憍喜樂皆捨　餘四遍相應
論曰隨煩惱中嫉等六種一切皆與
憂根相應以慼行轉唯意地故慳喜
相應以歡行轉唯意地故歡行轉者
慳相與貪極相似故諂誑眠覆憂喜
相應歡慼行轉唯意地故歡慼行者
謂或有時以歡喜心而行諂等或時
有以憂慼心行憍喜樂相應歡行唯
意故在第三靜慮與樂相應若在下
諸地與喜相應此上所說諸隨煩惱
一切皆與捨受相應相續斷時皆住
捨故有通行在唯捨地故捨於一切
相應無遮辟如無明遍相應故餘
無慙愧惛沉掉舉四皆遍與五受
相應前二是大不善地法攝故後二
是大煩惱地法攝故所說煩惱隨煩
惱中有依與門佛說為蓋今次應辯
蓋相云何頌曰
蓋五唯在欲　貪治用同故　雖二立一蓋
障蘊故唯五

蓋相云何頌曰

蓋五唯在欲　食治用同故　雖二立一蓋　障蘊故唯五

論曰佛於經中說蓋有五一欲貪蓋二瞋恚蓋三惛眠蓋四掉悔蓋五疑蓋此中所說惛掉及疑為如欲貪瞋恚眠悔唯在欲界通三界耶應知此三亦唯在欲以契經說如是五種純是圓滿不善聚故色無色界無有不善然此五種純不善故唯在欲界非色無色何故惛眠掉悔二蓋各有二體合立一耶食治用同故合立一食謂所食亦名資糧治謂能治亦名非食用謂事用亦名功能由此經中作如是說惛眠雖二食非食同何等名為惛眠蓋食謂五種法一瞢憒二不樂三頻申四食不平性五心昧劣性何等名為此蓋非食謂光明想如是二種事用亦同謂俱能令心性沉昧掉悔雖二食非食同何等名為掉悔蓋食謂四種法一親里尋二國土尋三不死尋四隨念昔種種所更戲笑歡娛承奉等事何等名為此蓋非食謂奢摩他如是二種事用亦同謂俱能令心不寂靜由此說食治用同故惛眠掉悔二合為一諸煩惱等皆有

謂奢摩他如是二種事用亦同謂俱
能令心不寂靜由此說食治用同故
惛眠掉悔二合為一諸煩惱等皆有
蓋義何故如来唯說此五唯此於五蘊
能為勝障故謂貪恚蓋能障戒蘊惛
沉睡眠能障慧蘊掉舉惡作能障定
蘊定慧無故於四諦疑疑故能令乃
至解脫解脫智見皆不得起故唯此
五建立為蓋若作如是解釋經意掉
悔理應惛眠前說以必依定方有慧
生定障亦應先慧障故依如是理有
餘師言此五蓋中惛眠掉悔如次能
障定蘊慧蘊由此契經作如是說修
等持者怖畏惛眠修擇法者怖畏掉
悔有餘別說唯立五因彼說云何謂
在行位先於色等種種境中取可愛
憎二種相故後在住位由先為因便
起欲貪瞋恚二蓋此二能障將入定
心由此後時正入定位於止及觀不
能正習由此便起惛眠掉悔如其次
第障奢摩他毗鉢舍那令不得起由
此於後出定位中思擇法時疑復為
障故建立蓋唯有此五今應思擇他
界遍行及見滅道斷有漏緣諸惑於
彼斷位不知彼所緣知彼所緣時而
彼不斷如是諸惑斷由何因非要遍

界遍行及見滅道斷有漏緣諸惑於彼斷位不知彼所緣知彼所緣時而彼不斷如是諸惑斷由何因非要遍知所緣故斷若令斷惑總由幾因由四種因何等為四頌曰

遍知所緣故　斷彼能緣故　斷彼所緣故

對治起故斷

論曰且見所斷惑斷由前三因一由遍知所緣故斷謂見苦集斷自界緣及見滅道斷無漏緣二由斷彼能緣故斷謂見苦集斷他界緣以自界緣能緣於彼能緣若斷彼隨斷故三由斷彼所緣故斷謂見滅道斷有漏緣以無漏緣能為彼境所緣若斷彼隨斷故若修所斷惑斷由後一因謂但由第四對治起故斷以若此品對治道生則此品中諸惑頓斷何品諸惑誰為對治謂上上品所有諸惑下下品道能為對治至下下品所有諸惑上上品道能為對治如是義門後當廣辯所言對治總有幾種頌曰

對治有四種　謂斷持遠厭

論曰諸對治門總有四種一斷對治謂無間道二持對治謂此後道由彼能持此斷得故三遠分對治謂解脫道後所有道由彼道能令此所斷惑

謂無間道二持對治謂此後道由彼
能持此斷得故三遠分對治謂解脫
道後所有道由彼道能令此所斷惑
得更遠故有餘師說亦解脫道以解
脫道如彼能令此所斷惑得更遠故四
猒患對治謂若有道見此界過失深生
猒患然此對治若欲善說理實應為
如是次第一猒患對治謂緣苦集起
加行道二斷對治謂緣一切起無間
道三持對治謂緣一切起解脫道四
遠分對治謂緣一切起勝進道諸惑
永斷為定從何頌曰

應知從所緣　可令諸惑斷

論曰應知諸惑得永斷時不可令其
離相應法但可令彼遠離所緣令於
所緣不復生故斷去來惑理且可然
容令於境不復生故過去諸惑云何
說斷若謂頌說從所緣言意顯遍知
所緣故斷此亦非理不決定故由此
應說煩惱等斷定何所從自相續中
煩惱等斷由得斷故他相續中諸煩
惱等及一切色不染法斷由能緣彼
自相續中所有諸惑究竟斷故所
言遠分遠性有幾頌曰

遠性有四種　謂相治處時　如大種尸羅
異方二世等

言遠分遠性有幾頌曰
遠性有四種　謂相治處時　如大種尸羅
異方二世等
論曰傳說遠性總有四種一相遠性
如四大種雖復俱在一聚中生以相
異故亦名為遠二治遠性如持犯戒
雖復俱在一身中行以相治故亦名
為遠三處遠性如東西海雖復俱
在一世界中方處隔故亦名為遠四
時遠性如過未世雖復俱依一法上
立時分隔故亦名為遠望何說遠望
現在世無間已滅及正生時與現相
鄰如何名遠由世性別故得遠名非
久曾當方得名遠若尒現在亦應得
遠名以望去来世性亦別故若謂去
来法無作用離作用故名為遠者諸
無為法作用說無云何名近若謂由
現遍得無為故名近者去来二世例
亦應然虛空無為如何名近若謂過
未更互相望由隔現在故名為遠現
望二世俱極相鄰無為無隔故皆近
者則應去来鄰現在世相望有隔
故具二名不應一向說名為遠若依
正理應說去来離法自相故名為遠
未来未得法自相故過去已捨法自
相故等言為明舉事未盡前言或斷

正理應說去來離法自相故名為道

未來者得法自相故過去已捨法自
相故等言為明舉事未盡前言惑斷
由治道生道勝進時所斷諸惑為并
斷不所得離繫有重得耶頌曰
諸惑無并斷　離繫有重得　謂治生得果
練根六時中
論曰諸惑若得彼能斷道即由彼道
此惑頓斷必無後時并斷惑義所得離
繫雖無隨道漸勝進理而道進時容
有重起彼勝得義所言重得總有幾
時總有六時何等為六謂治道起得
果練根治道起時謂解脫道得果時
者謂得預流一來不還阿羅漢果練
根時者謂轉根時此六時中諸或離
繫隨道勝進重起勝得然諸離繫隨
意當知有具六時起勝得者乃至亦
有唯具二時謂欲界繫見四諦斷及
色無色見三諦斷所有離繫具六時
得色無色界見道諦斷所有離繫
唯五時得由治生時即得果故不應
於此分為二時欲界脩斷五品離繫
亦五時得除預流果第六離繫唯四
時得謂於前五又除一時得果治生
時無異故第七八品亦四時得得果
四中除前二故第九離繫唯三時得

時得謂於前五又除一時得果治生
時無異故第七八品亦四時得得果
四中除前二故第九離繫唯三時得
謂於前四又除一時亦治生時即得果
故色無色界修所斷中唯除有頂第
九離繫所餘離繫亦三時得得果四
中除前三故有頂第九唯二時得謂
前三內又除一時亦治生時即得果
故如是且說容有理說以利根者前
諸位中一一皆除練根得故諸有起
越入聖道者蘭應有除預流等故即
諸離繫彼彼位中得遍知名遍知有
二一智遍知二斷遍知智遍知者謂
無漏智斷遍知者謂即諸斷此於果
上立因名故為一切斷立一遍知不
尒云何頌曰

斷遍知有九 欲初二斷一 二各一合三
上界三亦尒 餘五順下分 色一切斷三

論曰諸斷總立九種遍知謂三界繫
見諦所斷煩惱等斷立六遍知所餘
三界修道所斷煩惱等斷立三遍知
且三界繫見諦所斷煩惱等斷立六
云何謂欲界繫初二部斷立一遍知
初二部言即顯見苦見集所斷次二
部斷各立一遍知次二部言顯見滅
道斷如是欲界見諦所斷煩惱等斷

初二部言顯見苦集所斷次二
部斷各立一遍知次二部言顯見滅
道斷如是欲界見諦所斷煩惱等斷
立三遍知如欲界三上界亦尒謂色
無色二界所繫亦初二斷一二六各一
合三是見苦集見滅見道所斷法
斷合立三義如是名為三界見諦所
斷法斷六種遍知餘三界繫修道所
斷煩惱等斷立三云何謂欲界繫修
道所斷煩惱等斷立一遍知應知即
是五順下分結盡遍知并前立故色
界所繫修道所斷煩惱等斷立一遍
知應知此即是色愛盡遍知無色界
繫修道所斷煩惱等斷立一遍知即
一切結永盡遍知此亦并前合立一
故如是名為三界修道所斷法斷三
種遍知以何因緣色無色界修道所
斷煩惱等斷別立遍知非見所斷以
修所斷治不同故如是所立九種遍
知應辯於中幾何道果頌曰
於中忍果六　餘三是智果　未至果一切
根本五或八　無色邊果一　三根本亦尒
俗果二聖九　法智三類二　法智品果六
類智品果五
論曰於此九中且應先辯與忍智道
為果差別忍果有六謂三界繫見

智品果五

論曰於此九中且應先辯與忍智道為果差別忍果有六謂三界繫見斷法斷六種遍知智果有三謂順下分色愛一切結盡遍知由此三遍知是修道果故如何忍果說為遍知諸忍皆是智眷屬故如王眷屬假立王名或忍與智同一果故今次應辯與靜慮地眷屬根本為果差別未至靜慮果具有九謂此為依能斷三界見修所斷煩惱等故根本靜慮果五或八所言五者毗婆沙師說根本地唯能永斷色無色攝煩惱等故欲界所繫煩惱等斷彼唯許是未至果故所言八者尊者妙音說根本地亦與欲界諸煩惱等為斷對治諸有先離欲界染者依根本地入見諦時於欲界繫見斷法斷許別道引無漏得故由此亦是彼見道果除順下分結盡遍知以彼唯是未至果故無容修彼斷對治故中間靜慮如根本說今次應辯與無色地眷屬根本為果差別無色邊地果唯有一謂依空處近分地道得色愛盡遍知果故前三根本果

亦唯一謂依無色前三根本得一切盡遍知果故今次應辯與世俗道及

道得色愛盡遍知果故前三根本果

亦唯一謂依無色前三根本得一切
盡遍知果故今次應辯與世俗道及
諸聖道為果差別俗道果二謂俗道
力唯能獲得順下分盡及色愛盡遍
知果故聖道果九謂聖道力遍能永
斷三界法故今次應辯與法類智為果
差別法智果三謂法智力能斷三界
修所斷故得後三果類智果二謂類
智力但能永斷色無色界修所斷故
得後二果今次應辯與法類智同品
諸道為果差別法智品果六謂即是
前法智法忍所得六果類智品果五
謂即是前類智類忍所得五果品言
通攝智及忍故何故一一斷不別立
遍知唯就如前九位建立頌曰
得無漏斷得　及缺第一有　滅雙因越界
故立九遍知
論曰有漏法斷雖多體位而四緣故
立九遍知且由三緣立六忍果謂得
無漏離繫得故缺有頂故滅雙因故
謂斷要具如是三緣立遍知名闕則
不尒如異生位有滅雙因無無漏斷
得未缺有頂故雖亦得斷不名遍知
若聖位中從入見諦至苦類忍現行
以前雖有已得無漏斷得未缺有頂

得未鈌有頂故雖亦得斷不名遍知
若聖位中從入見諦至苦類忍現行
以前雖有已得無漏斷得未鈌有頂
未滅雙因至苦類智集法忍位雖亦
鈌有頂猶未滅雙因未滅見集斷諸
遍行因故至後法智類智位中諸所
得斷三緣具故於一一位建立遍知
具由四緣立三智果謂於前三加越
界故言越界者謂此界中煩惱等法
皆全離 故有立離俱繫亦是一緣
故立遍知緣捴有五種離俱繫者謂
此雖斷未立遍知要離所餘緣此境
或方可建立此離俱繫與滅雙因及
越界緣用無別故雖義有異而不別
說雖諸越界位皆滅雙因而滅雙因
時非皆越界故滅雙因外別立越界
緣滅三地雙因未立遍知故誰成就
幾遍知頌曰
住見諦位無 或成一至五 修成六一二
無學唯成一
論曰異生定無成遍知理若諸聖者
住見諦位從初乃至集法忍於諸遍
知亦未成就至集法智集類忍時唯
成就一至集類智滅法忍時便成就
二至滅法智滅類忍時便成就三至
滅類智道法忍時便成就四至道法

成就一至集類智滅法忍時便成就
二至滅法智滅類忍時便成就三至
滅類智道法忍時便成就四至道法
智道類忍時便成就五住修道位道
類智為初乃至未得全離欲界深及
離欲退皆成就六至全離欲色愛未
盡或先離欲從道類智未起色盡勝
果道前唯成一遍知謂順下分盡從
色愛盡及無學位起色纏退亦一如
前有色愛者從色愛永盡先離色
者從起色盡道至未全離無色愛前
成下分盡色愛盡二從無學退起
色纏成二遍知名如前說住無學位
唯成就一謂一切結永盡遍知何緣
不還阿羅漢果總集諸斷立一遍知
頌曰
越界得果故　二處集遍知
論曰具二緣故於一切斷總集建立為
一遍知一者越界二者得果唯彼兩
位具足二緣故彼遍知總集為一誰
捨誰得幾種遍知頌曰
捨一二五六　得亦然除五
論曰言捨一者謂從無學及色愛盡
全離欲退言捨二者謂諸不還從色
愛盡起欲纏退及彼獲得阿羅漢時
言捨五者謂先離欲後入見諦道類

越界得果故　二處集遍知
論曰具二緣故於一切斷揔集建立爲
一遍知一者越界二者得果唯彼兩
位具足二緣故彼遍知揔集爲一論
捨誰得幾種遍知頌曰
捨一二五六　得亦然除五
論曰言捨一者謂從無學及色愛盡
全離欲退言捨二者謂諸不還從色
愛盡起欲纏退及彼獲得阿羅漢時
言捨五者謂先離欲後入見諦道類
智時得〻、分盡捨前五故言捨六者
謂未離欲所有聖者得離欲時得亦
然者謂有得一得二得六唯除得五
言得一者謂得未得及從無學起色
纏退言得二者謂從無學起無色界
諸纏退時言得六者謂退不還因離
隨眠分別斷竟

說一切有部俱舍論卷第二十一